

Олимпиада школьников «Ломоносов»

2012-2013 г.

Литература

Заочный тур

Ожидается, что призеры и победители проявили способность глубоко и самостоятельно анализировать художественное произведение и свободное владение литературным языком. Если тема предполагает сравнение творчества разных авторов (напр., «Антитеза мечты и реальности в романах А.С.Пушкина «Евгений Онегин» и М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени»»), то ответ, распадающийся на отдельные, слабо связанные между собой фрагменты, посвященные разным авторам, не может быть оценен высоко. Всё, о чем говорится в работе, должно быть непосредственно связано с темой. Каждое значимое утверждение необходимо сопровождать анализом текста (анализ стихов требует цитирования). Обязательные качества хорошей работы – логическая связность и последовательность. Орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки приводят к снижению оценки. Наличие фрагментов, заимствованных из методических пособий, литературоведческих работ и пр., и при этом не закавыченных и не сопровождаемых указанием на источник, оценивается как очень серьезный недостаток.

Работы победителей от работ призеров отличают полнота раскрытия темы (см. разбор заданий), оригинальность подхода к осмыслению материала и самостоятельность мышления автора работы; количество и степень грубости допущенных фактических, стилистических, орфографических, пунктуационных ошибок.

*Комментарий к отдельным заданиям*

При выполнении заданий, в которых предлагалось пересказать своими словами поэтический текст, требовалось не подменять пересказ анализом стихотворения или рассуждениями по поводу стихотворения. Пересказ проверяет способность участника олимпиады адекватно понять буквальный смысл произведения и обращать внимание на значимые детали.

Пейзажные мотивы в произведении А.С.Пушкина «Сказка о спящей царевне и семи богатырях» (5-6 классы)

Предполагалось, что автор работы должен говорить не про сказку в целом, а именно про изображение природы, обсуждая и цитируя разные фрагменты произведения.

#### Тема мечты в повести А.С.Грина «Алые паруса» (5-6 классы)

Предполагалось обсудить, о чем мечтают разные герои повести, как их мечта соотносится с реальностью и при помощи каких художественных приемов это показано. Серьезным недостатком работы являлась подмена анализа текста его пересказом.

#### Образ Российской империи в поэзии М.В.Ломоносова и Г.Р.Державина (7-8 классы)

Предполагалось, что автор ответа будет не описывать биографию Ломоносова и Державина (распространенная ошибка), а прямо отвечать на поставленный вопрос, обсуждая и цитируя конкретные стихотворения (по выбору автора); если в работе были попытки говорить о своеобразии XVIII в., то это признавалось достоинством.

#### Проблема личности в комедии Н.В.Гоголя «Ревизор» (7-8 классы)

Общая характеристика пьесы как сатирической и отдельных персонажей как отрицательных не признавалась достаточно полным ответом на вопрос; публицистические пассажи о неискоренимости коррупции в России, при всей своей справедливости, оценивались как не имеющие отношения к теме. В работах победителей и призеров было проявлено понимание того, что отсутствие положительного героя является отличительной особенностью пьесы Гоголя; обсуждалась также, например, гротескная «ничтожность» Хлестакова, неудовлетворенность персонажей (особенно Хлестакова) своей действительной жизнью и самими собой.

#### Мотив одиночества в рассказе А.П.Чехова «Человек в футляре» (7-8 классы)

Вопрос предполагал обсуждение именно мотива одиночества: распространенные попытки предложить общую характеристику произведения или общую характеристику главного героя оценивались как подмена темы. В ответах призеров и победителей речь шла не только об одиночестве Беликова, но и о других персонажах рассказа как по-своему одиноких людях (о Мавре, Коваленках).

#### Антитеза мечты и реальности в романах А.С.Пушкина «Евгений Онегин» и М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени» (9-11 классы)

Основные аспекты темы: связь романов Пушкина и Лермонтова с эстетикой и поэтикой романтизма; антитеза мечты и реальности как одна из форм интерпретации

«романтического двоемирия»; круг чтения героев, антитеза мечты и реальности в сознании героев (Татьяна, Ленский, Печорин и др.); антитеза мечты и реальности и проблема становления личности (образы Татьяны, Онегина); соотносённость мечты и реальности в психологическом самоанализе Печорина; антитеза мечты и реальности в авторских «отступлениях» романа «Евгений Онегин»; антитеза мечты и реальности как форма воплощения мотивов одиночества, воспоминания, отчуждения, разочарования, сомнения, странствия, любви, судьбы.

Мотив воспоминания и его функции в романе Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание» (9-11 классы)

Основные аспекты темы: место воспоминаний в жизни и мироощущении действующих лиц романа (прежде всего Мармеладова, Раскольникова, Свидригайлова); формы, в которые облакаются воспоминания: монолог и диалог, сны, газетная статья (точнее, пересказ статьи Раскольникова хорошо запомнившим ее содержанием Порфирием Петровичем), письмо (письмо Пульхерии Александровны к Раскольникову); связь мотива воспоминаний с мотивами одиночества, зла, преступления, насилия, душевной борьбы, нравственного падения и др.; основные функции мотива воспоминаний.

Мотив надежды в поэзии В.А.Жуковского и А.А.Блока (9-11 классы)

Формулировка темы требует учитывать не только лирику, но и лиро-эпические произведения (например, баллады Жуковского, поэмы Блока). Основные аспекты темы: надежда и жизненные невзгоды, испытания; связь мотива надежды с мотивами веры и неверия, добра и зла, безнадежности, одиночества, «двоемирия» и преодоления границы между мирами, влияния потустороннего на земной мир и сознание человека, любви, судьбы, Провидения, смерти, смысла существования, вечности, времени.